



Convegni di studio “Adolfo Beria di Argentine”
su problemi attuali di diritto e procedura civile
del Centro nazionale di prevenzione e difesa sociale

XXV Convegno di studio su

CLASS ACTION:
IL NUOVO VOLTO DELLA TUTELA COLLETTIVA IN ITALIA

Courmayeur, 1-2 ottobre 2010

NUOVA SEDE
Complesso congressuale e cinematografico
Piazzale Monte Bianco

FONDAZIONE  CRT

**Commissione scientifica permanente su problemi attuali di diritto e procedura civile
del Centro nazionale di prevenzione e difesa sociale**

Alberto ALESSANDRI, Carlo ANGELICI, Stefania BARIATTI,
Nerina BOSCHIERO, Vincenzo CARBONE,
Federico CARPI, Angelo CASTAGNOLA, Giorgio DE NOVA,
Francesco DENOZZA, Vincenzo FERRARI, Gustavo GHIDINI,
Natalino IRTI, Giovanni IUDICA, Riccardo LUZZATTO, Gustavo MINERVINI,
Paolo MONTALENTI, Gaetano PRESTI, Matteo RESCIGNO, Edoardo RICCI,
Renato RORDORF, Guido ROSSI, Vincenzo SALAFIA, Piero SCHLESINGER,
Giuseppe SENA, Michele TARUFFO, Francesca TRIMARCHI BANFI

Laura BERTOLÈ VIALE, *segretario generale dei Convegni*

**Fondazione Centro internazionale
su diritto, società e economia – Courmayeur**

Camilla BERIA di ARGENTINE, Corrado BINEL, Giuseppe DE RITA,
Enrico FILIPPI, Alex FOUON, Vincenzo GOLIA, Giuseppe NEBBIA,
Emilio RICCI, Giuseppe ROMA, Roberto RUFFIER, Alberto VARALLO
componenti del Consiglio di amministrazione

Alberto ALESSANDRI, Marco BALDI, Stefania BARIATTI, Guido BRIGNONE,
Ludovico COLOMBATI, Mario DEAGLIO, Pierluigi DELLA VALLE,
Stefano DISTILLI, Gianluca FERRERO, Waldemaro FLICK,
Franz GRANDE STEVENS, Andrea LUCÀ, Jean-Claude MOCHET, Federico MOLINO,
Paolo MONTALENTI, Guido NEPPI MODONA, Lodovico PASSERIN d'ENTRÈVES,
Lukas PLATTNER, Livia POMODORO, Ezio ROPPOLO,
Giuseppe SENA, Camillo VENESIO, Adriana VIÉRIN
componenti del Comitato scientifico

Talvolta i comportamenti illeciti tenuti da un'impresa arrecano, ad un ampio insieme di terzi, danni complessivamente rilevanti, ma singolarmente modesti. In questi casi, che da tempo hanno cominciato a diventare sempre più frequenti, l'effettivo esercizio del diritto del danneggiato al risarcimento può essere frustrato dall'effetto disincentivante esercitato dal costo dell'azione giudiziale, comunque necessaria ai fini dell'accertamento della responsabilità del danneggiante. Molti danni restano così privi di ristoro. Quando i danneggiati riescono invece a superare questo ostacolo, e vengono perciò esercitate numerose azioni individuali per il risarcimento del danno causato da un determinato, identico comportamento, un numero rilevante di organi giudiziari è chiamato a svolgere accertamenti sostanzialmente simili, con inutile lievitazione dei costi processuali.

Osservando il fenomeno dal punto di vista dei suoi effetti sulle imprese, le conseguenze risultano altrettanto negative. In caso di inerzia dei danneggiati, il comportamento dell'impresa non sarà, almeno per questo aspetto, sanzionato, e l'impresa stessa non sarà adeguatamente disincentivata. Nel caso opposto, quello in cui i danneggiati decidano di agire, l'impresa dovrà sopportare, in caso di soccombenza, gran parte degli esorbitanti costi processuali, creati, come si è già notato, da un'inutile moltiplicazione dei procedimenti.

L'esigenza di porre rimedio a questa situazione è stata in tempi recenti avvertita sia a livello di Unione Europea, sia dai legislatori degli Stati europei, molti dei quali sono intervenuti ricorrendo all'uno o all'altro dei diversi istituti giuridici utilizzabili al fine di porre rimedio a questa situazione. Dopo una lunga e tormentata gestazione, anche l'ordinamento italiano si è dotato di uno strumento tecnico, l'azione collettiva risarcitoria, prevista dall'art. 140 *bis* del Codice del consumo, la cui finalità dovrebbe essere proprio quella di superare i principali inconvenienti derivanti dalla frammentazione dei danni e, conseguentemente, delle relative azioni.

Il Convegno si propone di analizzare la nuova disciplina introdotta in Italia, di confrontarla con soluzioni adottate altrove, o comunque con altre soluzioni possibili, e di valutarne le effettive potenzialità, almeno da due principali punti di vista. Uno connesso al parametro rappresentato dall'idoneità della nuova disciplina ad assicurare il giusto risarcimento a tutti i soggetti danneggiati, evitando casuali discriminazioni tra gli stessi. L'altro, connesso alla valutazione dell'effetto deterrente che l'azione privata può esercitare sulle decisioni delle imprese, effetto che la rende partecipe delle caratteristiche dei sistemi pubblici di *enforcement*, il cui principale obiettivo è in genere proprio quello di disincentivare il compimento di illeciti. Con la conseguenza che anche la disciplina dell'azione privata risulta, almeno da questo punto di vista, coinvolta nella problematica relativa alla definizione dei criteri in grado di assicurare l'ottimalità della sanzione (intendendosi per sanzione ottima quella che evita gli opposti rischi della sovra e della sotto deterrenza). Il tema verrà affrontato sia nei suoi termini generali, sia con riferimento a settori specifici nei quali l'intreccio tra funzione compensatoria e funzione deterrente si rivela particolarmente complesso e soggetto a delicatissime scelte di politica legislativa.

PROGRAMMA

Venerdì 1 ottobre 2010

ore 9.30

Indirizzi di saluto

- LODOVICO PASSERIN D'ENTRÈVES, *Fondazione Courmayeur*
- FABRIZIA DERRIARD, *sindaco di Courmayeur*
- LIVIA POMODORO, *presidente del Tribunale di Milano; presidente della Fondazione Centro nazionale di prevenzione e difesa sociale*

ore 10.00

Introduce e presiede

PIERO SCHLESINGER, *professore di diritto privato; avvocato in Milano*

ore 10.30

Prima sessione

CARATTERISTICHE E FUNZIONI

- **La tutela collettiva nell'ordinamento italiano: lineamenti generali**
MICHELE TARUFFO, *professore ordinario di diritto processuale civile nell'Università di Pavia*

ore 11.15

- **L'azione privata: tutela individuale o strumento di enforcement**
FRANCESCO DENOZZA, *professore ordinario di diritto commerciale nell'Università Statale di Milano*

ore 12.00

- **Uno sguardo comparativo su altre esperienze nei paesi di civil law**
ADA PELLEGRINI GRINOVER, *Università di San Paolo, Brasile*

ore 14.30

Seconda Sessione
PROFILI GENERALI

Presiede

PAOLO MONTALENTI, *professore ordinario di diritto commerciale nell'Università di Torino*

- **Risarcimento del danno, restituzioni e rimedi nell'azione di classe**
CLAUDIO SCOGNAMIGLIO, *professore ordinario di diritto privato nell'Università "Tor Vegata" di Roma*

ore 15.15

- **Il possibile contrasto con principi costituzionali**
ALESSANDRO PACE, *professore ordinario di diritto costituzionale nell'Università "La Sapienza" di Roma*

ore 16.00

- **Le azioni collettive: giurisdizione e legge applicabile**
STEFANIA BARIATTI, *professore ordinario di diritto internazionale privato e processuale nell'Università degli Studi di Milano*

ore 16.45

Coffe Break

ore 17.00

Terza sessione
LE SPECIFICITÀ SETTORIALI

Presiede

FEDERICO CARPI, *professore ordinario di diritto processuale civile nell'Università degli Studi di Bologna*

- **La responsabilità del produttore**
GIORGIO DE NOVA, *professore ordinario di diritto privato nell'Università Statale di Milano*

ore 17.45

- **La responsabilità nei mercati finanziari**
PAOLO GIUDICI, *professore associato di diritto dell'economia nella Libera Università di Bolzano*

Dibattito

Sabato 2 ottobre 2010

ore 9.00

segue **LE SPECIFICITÀ SETTORIALI**

- **La violazione delle norme antitrust**

ALBERTO TOFFOLETTO, *professore ordinario di diritto commerciale nell'Università Statale di Milano*

ore 9.45

- **Le pratiche commerciali scorrette**

MARIO LIBERTINI, *professore ordinario di diritto commerciale nell'Università "La Sapienza" di Roma*

ore 10.30

Tavola rotonda conclusiva

QUALI SCENARI NEI RAPPORTI TRA IMPRESE E CONSUMATORI

Presiede

FRANZO GRANDE STEVENS, *avvocato in Torino*

- ANGELO BENESSIA, *avvocato; presidente della Compagnia di San Paolo*
- PIER GIUSEPPE BIANDRINO, *General Counselor Edison*
- GINEVRA BRUZZONE, *vice direttore generale ASSONIME*
- ROBERTO CENTARO, *vice presidente della 2° Commissione Giustizia, Senato della Repubblica*
- CLAUDIO CONSOLO, *professore ordinario di diritto processuale civile nell'Università di Padova*
- PAOLO FIORIO, *avvocato, Movimento Consumatori*
- GUSTAVO GHIDINI, *professore ordinario di diritto industriale nell'Università degli Studi di Milano; presidente on. Movimento Consumatori*
- GIOVANNA MAGGIONI, *direttore generale UPA - Utenti Pubblicità Associati*
- FRANCESCO NANNI, *direttore Affari Giuridici ANIA*
- CARLA RABITTI BEDOGNI, *componente dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato*
- GIOVANNI SABATINI, *direttore generale ABI- Associazione Bancaria Italiana*

*L'evento è accreditato ai fini della formazione professionale continua
degli avvocati e dei dottori commercialisti*

Sede
Complesso congressuale e cinematografico
Piazzale Monte Bianco, Courmayeur

Segreteria scientifica e organizzativa
Fondazione Centro nazionale di prevenzione e difesa sociale
Palazzo Comunale delle Scienze Sociali
3, Piazza Castello – 20121 Milano
Tel. +39/028646 0714 – Fax +39/027200 8431
E-mail: cnpds.ispac@cnpds.it – www.cnpds.it